

## Mythes et réalités de l'Open Source

Open Source et secteur public

### Le point de vue de l'AWT

André Delacharlerie



Groupe de discussion du Cetic du 13 mai 2004

1

## Paradoxe 1 : Libre et gratuit

- Free software  $\neq$  Freeware
- Néanmoins, l'étiquette de coût faible ou nul est indissociable des logiciels libres
- Or
  - Le coût d'usage (TCO) comprend aussi (surtout) le coût d'installation et de maintenance (75%).
  - La configuration des logiciels libres nécessite plus de compétences que les logiciels « propriétaires » ... mais offre plus de liberté de paramétrage.
  - Acquérir et maintenir des compétences dans les deux univers coûtent cher en temps et en argent



Groupe de discussion du Cetic du 13 mai 2004

2

## Paradoxe 2 : Qualité et reconnaissance

- Toutes les utilisateurs ayant sérieusement testé les « ténors » du logiciel libre (Linux, OpenOffice, Apache, Php, MySQL,...) sont unanimes sur la haute qualité de ces logiciels.
- Environ 75% des sites web tournent sous Apache

Mais

- Linux ne représente souvent que moins de 1% des OS clients des sites Web
- Pratiquement aucune offre grand public de systèmes « linux based »



Groupe de discussion du Cetic du 13 mai 2004

3

## Paradoxe 3 : Ouverture et standards

Les logiciels libres basent leur pérennité sur la mise en œuvre de protocoles et formats ouverts dont XML est le porte-drapeau.

Par nécessité, les logiciels ouverts offrent souvent une bonne compatibilité avec des produits propriétaires (exemple type : OpenOffice)

L'inverse n'est par contre pas vrai.

Le format le plus lisible par tous est donc ... le format propriétaire (exemple .doc) !!!



Groupe de discussion du Cetic du 13 mai 2004

4

## Proposition de décret de Ficheroulle et Consorts (Parlement wallon - 21 janvier 2004)

Art 2 : « L'administration et les organismes d'intérêt public de la Région wallonne utilisent exclusivement des logiciels libres, des formats de données ouverts et des protocoles de communications ouverts dans l'accomplissement de leurs missions (...) à l'exception de certaines tâches spécifiques pour lesquelles il est démontré qu'il n'existe pas de solution opérationnelle à base de tels logiciels. »

Fait suite à des propositions semblables déposées à la Région bruxelloise.

Le conseil d'Etat avait mis en évidence :

- Problème de compétence entre État fédéral et entités fédérées
- Discrimination *a priori* de certains producteurs de logiciels



## Dans les faits ... le cas AWT

Serveurs publics :

- www.awt.be : Windows + .Net
- vigie.awt.be : Windows + Oracle + Apache
- www.sourir.org : Windows + PHP + MySQL + SPIP
- guide.awt.be : Linux + Tomcat + Java + Apache

La bureautique reste par contre quasi exclusivement Windows



## Organismes régionaux

Le logiciel libre s'est déjà bien introduit dans certaines applications serveurs

- Serveurs web
- Serveurs mails
- Serveurs sécuritaires :
  - Proxy,
  - Firewall,
  - Analyseurs de trafic,...

Les usages sur les postes clients restent tout à fait anecdotiques



## Communes

Quelques communes très avancées :

- Marche-en-Famenne
- Thuin
- ...

Bientôt plus de détails via une enquête exhaustive AWT-DGPL

Terrain très favorable si

- Nombre de décideurs restreint
- Grande sensibilité aux coûts
- Responsable informatique formé

Mais

- Contraintes des fournisseurs informatiques



## Ecoles

Centres Cyber-médias (secondaire & supérieur) en 1999-2002 :

- Solution « full Microsoft »

Équipement du primaire en 2000-2003 :

- Solution à base de Apple sans émulateur PC intégré
  - ⇒ Nombreuses critiques des enseignants qui éprouvent des difficultés à préparer les leçons avec leur matériel privé presque toujours de type PC Windows

Expérience pilote Cyber-classes (9 écoles en 2003) :

- PC avec multi-boot Microsoft / Linux
  - Très bon retour d'expérience

Projet de généralisation des Cyber-classes

- En cours de finalisation par le Gouvernement wallon.



Groupe de discussion du Cetic du 13 mai 2004

9

## Quelques autres cas ...

Le CIRB (Centre Informatique de la Région Bruxelloise) en avril 2004 :

- vient de remplacer ses logiciels bureautiques par OpenOffice
- compte poursuivre en migrant aussi sa messagerie et ses bases de données vers des solutions open source

En Allemagne, plusieurs administrations ont fait le pas vers Linux / OpenOffice :

- 14.000 postes à la municipalité de Munich
- 11.000 postes à la police de la Basse-Saxe (Hanovre)



www.monarchie.be est passé à Linux/Apache/Php !



Groupe de discussion du Cetic du 13 mai 2004

10

## Bref ... (1)

L'utilisation d'applications pour serveurs dans des services liés à Internet (web , sécurisation, ..) est largement éprouvée et tend à se répandre un peu partout, dans le secteur public aussi.

Deux approches restent possibles :

- Application libre sur un socle propriétaire (exemple Apache/php/MySQL au dessus de Windows)
  - Facile à tester, permet une transition en douceur
  - Peu adaptée aux applications sécuritaires
- Application libre sur socle Linux
  - Nécessite une bonne maîtrise technique



## Bref ... (2)

Les applications « métier » spécialisées en logiciel libre restent rares :

- Attention : tout ce qui tourne sur du Linux et/ou en Java n'est pas nécessairement du logiciel libre !
- Clients uniques / peu nombreux
  - quel modèle économique ?
  - exiger l'accès au source



## Bref ... (3)

### Match MS-Office / OpenOffice.org

- OpenOffice offre globalement les fonctionnalités de Office 2000 sauf
  - Les macros qui ne sont pas compatibles
  - Manque les petits « + » ergonomiques de 2003
  - Manque un équivalent de Outlook
- OpenOffice a ses avantages spécifiques :
  - Multi-plateforme
  - Export PDF et Flash intégré
  - Bonne compatibilité avec documents MS-Office

Quel avantage décisif pour motiver le end-user ?



## Bref ... (4)

### Match Linux / Windows **sur le poste client**

- Nécessite un IMPORTANT effort de formation
- Ne capitalise pas (encore) sur l'expérience de l'usage des TIC au domicile
- Il risque fort de manquer un outil ou l'autre
  - vers un parc hétérogène
  - multiplication des embarras ??
- Reste un pari audacieux ... en 2004 !



## Au final ...

### Former et informer

- Les professionnels
- Les décideurs
- Les utilisateurs

### Montrer des « success stories »

