



Extreme Programming  
Application  
aux pratiques de développement et de  
gestion de projet

open  
engineering



TOC

2 >>>

- Open Engineering
- Le logiciel OOFELIE
- Les 13 pratiques XP
- Pratiques de programmation
- Pratiques de collaboration
- Pratiques de gestion de projets
- Conclusion



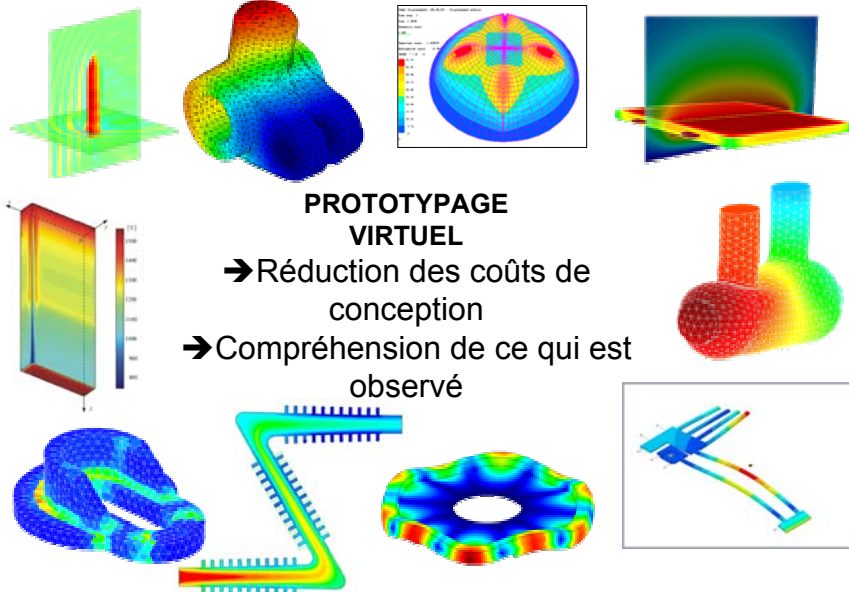
# Open Engineering

Spin-off créée pour capitaliser 30 années de recherches menées à l'Ulg et l'Intec (Argentine)

Membre du groupe Samtech (<http://www.samcef.com>)

Objectif :

Bénéficier des avantages de l'adaptation des méthodes orienté objet à la simulation numérique pour résoudre des problèmes multi-disciplinaires en utilisant un toolkit numérique unifiant connu sous le nom de OOFELIE.

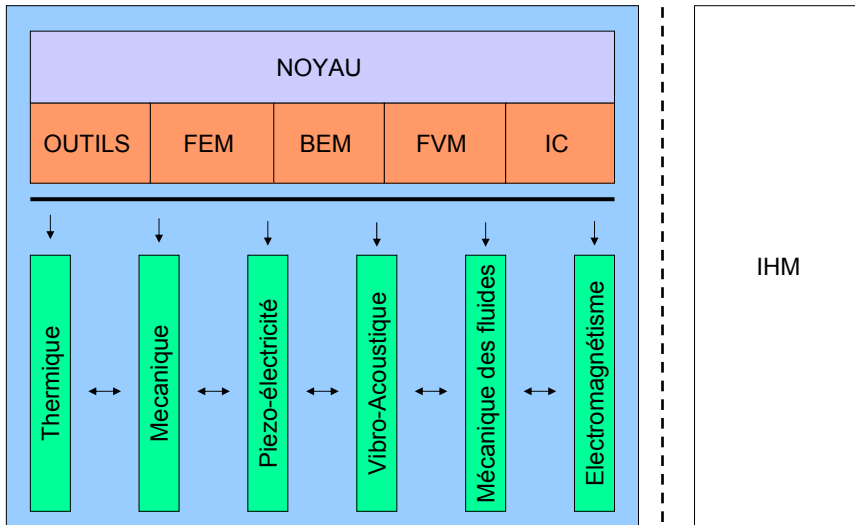


## PROTOTYPAGE VIRTUEL

- Réduction des coûts de conception
- Compréhension de ce qui est observé



# OOFELIE



## Les 13 pratiques de XP

- Conception simple & refactoring
- Tests unitaires et de recettes
- Responsabilité collective du code
- Programmation en binôme
- Règles de codage
- Métaphore
- Intégration continue
- Livraisons fréquentes
- Planification itérative
- Client sur site
- Rythme durable

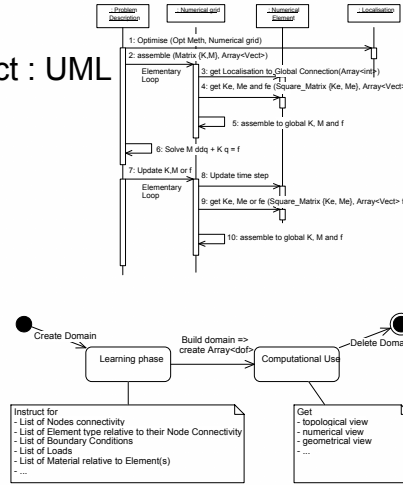
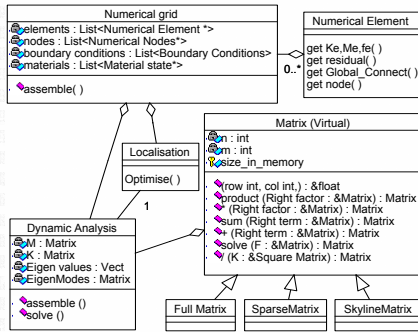


# Environnement de développement

Environnement : Windows

Programmation Orienté Object : UML

Langage utilisé : C++



# Conception simple & Refactoring

Simple ≠ Simpliste

But : code clair, lisible et compréhensible

Distinction anciens et nouveaux développements

Pourquoi? 10 années de co-développements

“universitaires”

**Impératif enrichir une batterie de tests**

!!! Codeur « fou » (rend le code difficile à lire)

!!! Généralité spéculative (lourdeur inutile)

## Références :

Livres : « Refactoring » (Addison Wesley)

« Design Patterns » (Addison Wesley)



## Tests unitaires et de recettes

Automatiques (si non pas utilisé)

La batterie de tests contient

- Des tests unitaires (pour certaines classes)
- Des tests de recettes (validation fonctionnelle)

La batterie de tests sert à s'assurer

- Des non régressions ( ↗ la confiance de l'équipe)
- Afficher des capacités de résolution de problèmes ( ↗ la confiance des prospects)
- **Portage**

Importance de la relation avec le client

!!! La couverture des tests (déresponsabilisation)



## Présentation de l'équipe

7,5 ingénieurs civil (dont 3 docteurs en sciences appliquées)

Compétences scientifiques complémentaires

Environnement de développement uniforme

**Communication**



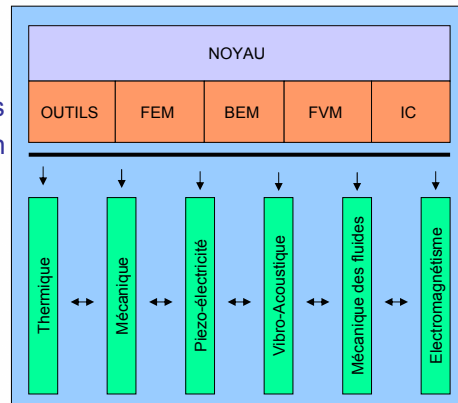


## Responsabilité collective du code Programmation en binôme

Partielle

### Avantages observés :

- Partage des connaissances
- Gain de temps en formation
- Motivation
- Satisfaction



## Règles de codage

Indispensable

Inspirée de l'Ellemtel mais adaptée à nos besoins

### Adaptation collective

Distinction anciens et nouveaux développements

### Référence :

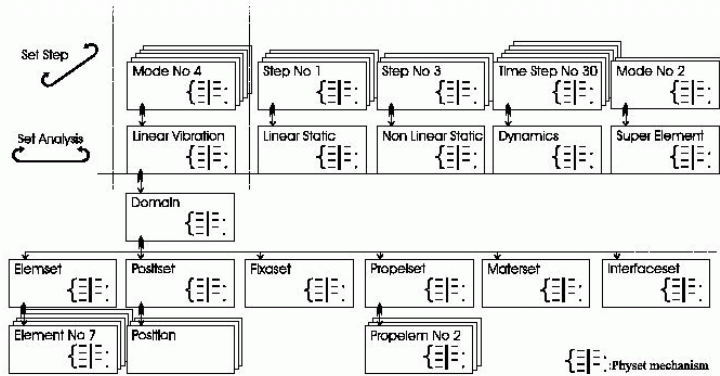
Web : <http://www.doc.ic.ac.uk/lab/cplus/c++.rules>



## Métaphore

Pas de globale

Existe local : ex Arbre PhySet



## Intégration continue

Source sous serveur CVS ainsi que la batterie de tests et ses références

Mises en commun journalières

Compilation & test batterie « **nocturne** » multi-plateforme

Pour des raisons de convivialité, les développements se font dans l'environnement MS Windows (wincvs + MS développeur studio + cygwin).

La validation du portage est réalisée de manière automatique

Caractéristiques importantes :

Pas de mécanisme de réservation (« Locking »)

Mécanisme de branches



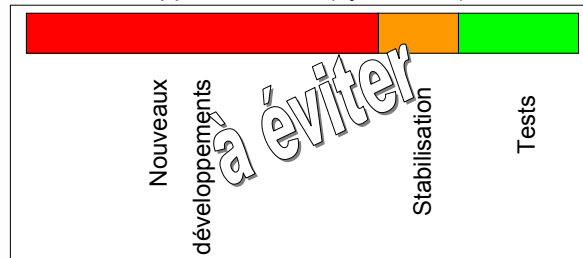
## Livraisons fréquentes

Réalisable pour OOFELIE

Limitation pour nos produits à cause de l'IHM.

Causes?

1. Cycle de développement IHM (cycle en V)



2. Outil de versionnement (locking et pas de branches)



## Planification itérative

Limitations de la planification en « V »

Déjà réalisée pour des projets externes

Importance élevée des tests fournis par le client **avant** les itérations afin d'anticiper les problèmes

Fait partie de tous nos projets.

Nos itérations sont plus longues que celles prévues par XP





## Client sur site

Pour le noyau, le client c'est nous  
(inclus communauté co-développement)

Pas encore expérimenté avec client extérieur

Causes:

Distance (centres de recherche a l'étranger)

Connaissance imparfaite de la méthode



## Rythme durable

Pas toujours évident dans une jeune PME !!!

En moyenne 45h/semaine

Flexibilité des horaires favorisée  
( production de code = activité créative)



## Résumé

Conception simple & refactoring.....	
Tests unitaires et de recettes.....	
Responsabilité collective du code.....	
Programmation en binôme.....	
Règles de codage.....	
Métaphore.....	
Intégration continue.....	
Livraisons fréquentes.....	
Planification itérative.....	
Client sur site.....	
Rythme durable.....	



## Par où commencer ?

- Programmation par tests (unitaires et recettes)
- Intégration continue
- Refactoring
- Programmation itérative

### Références :

Livre : « L'extreme programming » (Eyrolles)

Web : <http://www.xprogramming.com>

<http://industrialxp.org>